

Mendelova
univerzita
v Brně



Centrum
transferu
technologií

přednášející:

Kateřina Hartvichová,
patentová kancelář INVENTIA

Téma č. 5

Patent a/nebo užitný vzor?


MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



2007-13
**OP Výzkum a vývoj
pro inovace**

Patent

- Lze chránit produkty, postupy, použití
- Platnost až 20 let
- Věcný průzkum ve většině zemí před udělením

Užitný vzor v ČR

- Lze chránit pouze produkty
- Platnost až 10 let
- Při zápisu pouze formální průzkum

Pozn.: UV v zahraničí mohou mít jiné podmínky

Podání pouze patentu: zejména pro vynálezy, u kterých se předpokládá splnění podmínky vynálezeckého kroku; řízení trvá cca 1 až 3 roky (v ČR), ale po 9 měsících je obvykle vydána rešerše – dobré vodítko pro rozhodování o případné ochraně v zahraničí

Podání pouze užitého vzoru: zejména pro vynálezy, kde je pochybnost o snadném splnění podmínky vynálezeckého kroku; zápis trvá cca 1-6 měsíců, ale lze odložit až o 15 měsíců; není rešerše ani jiná informace od ÚPV o stavu techniky

Podání patentu a užitého vzoru ve stejný den

UV může být zapsán a zveřejněn velmi rychle

Pokud je požadováno podání do zahraničí v 12-měsíční prioritní lhůtě, lze přihlášku do zahraničí upravovat a doplňovat, pokud mezitím nedošlo ke zveřejnění vynálezu – ale UV je takovým zveřejněním (řešení: žádost o odklad zápisu)

Pokud se při řízení o patentu zjistí, že nesplňuje podmínky patentovatelnosti (zejména podmínku vynálezeckého kroku), pak lze ochránit vynález alespoň odbočením na užitný vzor

Užitný vzor si podrží datum podání i priority patentové přihlášky, a je podroben pouze formálnímu průzkumu

Takto lze odbočit z českého i evropského patentu na český užitný vzor

Monopolní právo poskytnuté patentem a užitným vzorem je stejné

Lze prosazovat až po udělení/zápisu (důvod pro současné podání přihlášky patentu a UV)

Patent i UV mohou být v ČR podkladem pro předběžné opatření i pro žalobu

UV mají vyšší procento výmazů – mnoho z nich není ani nových, ale to se v zápisném řízení nezkoumá

Stav techniky:

Hnojivová směs obsahující močovinu a inhibitor X rozkladu močoviny.

Vynález:

Hnojivová směs obsahující močovinu, inhibitor X rozkladu močoviny a složku dále snižující rychlost rozkladu močoviny.

Situace 1:

Složka dále snižující rychlost rozkladu močoviny je sama známým inhibitorem rozkladu močoviny.

-> další snížení rychlosti rozkladu močoviny bylo očekávatelné

-> bude záviset na míře toho snížení – aditivní vs. synergický účinek

Aditivní účinek – vynález není inventivní --- UV

Synergický účinek – vynález je inventivní --- Patent

Situace 2:

Složka dále snižující rychlost rozkladu močoviny takto funguje, pouze pokud je hnojivová směs aplikována na rostliny určitým způsobem (např. pouze na listy).

-> zásadní znak vynálezu je způsob, postup (aplikace)

UV nelze chránit způsob či postup --- UV není možný

Jediná možnost ochrany je Patent

Situace 3:

Identická směs již byla někdy navržena, ale jako směs výchozích látek pro výrobu plastů. Pro použití jako hnojivovou směs ji nikdo dosud nenavrhl

-> zásadní znak vynálezu je nové použití již známé směsi

UV nelze chránit použitím --- UV není možný

Jediná možnost ochrany je Patent

Mendelova
univerzita
v Brně



Centrum
transferu
technologií

Kontakt:

Centrum transferu technologií (CTT MENDELU)

e-mail: ctt@mendelu.cz

telefon: 545 135 192 – 3

web: [**ctt.mendelu.cz**](http://ctt.mendelu.cz)